

L+.12 Art. 12

Authors: Winfried Veil

Last update: 2023-09-07 08:31:55 | By: Winfried Veil

Created at: 2021-08-24 13:58:29

Kommentare und Handbücher:

Bäcker, in: Kühling/Buchner (Hrsg.), DS-GVO BDSG, 3. Aufl. 2020, Art. 12 Rn. 1-42;

Däubler, in: Däubler/Wedde/Weichert/Sommer, EU-Datenschutz-Grundverordnung und BDSG-neu, 1. Aufl. 2018, Art. 12 Rn. 1-25;

Dix, in: Simitis/Hornung/Spiecker gen. Döhmann (Hrsg.), Datenschutzrecht, 1. Aufl. 2019, Art. 12 Rn. 1-41;

Eßer, in: Auernhammer, DSGVO BDSG, 7. Aufl. 2020, Art. 12 Rn. 1-42;

Franck, in: Gola (Hrsg.), Datenschutz-Grundverordnung, 2. Aufl. 2018, Art. 12 Rn. 1-64;

Greve, in: Sydow (Hrsg.), Europäische Datenschutzgrundverordnung, 2. Aufl. 2018, Art. 12 Rn. 1-35;

Heckmann/Paschke, in: Ehmann/Selmayr (Hrsg.), Datenschutz-Grundverordnung, 2. Aufl. 2018, Art. 12 Rn. 1-59;

Kamlaß, in: Plath (Hrsg.), DSGVO BDSG, 3. Aufl. 2018, Art. 12 Rn. 1-25;

Mali, GDPR Articles with Commentary & EU Case Laws,
https://archive.org/details/GDPRArticlesWithCommentaryEUCaseLaws_201904

Mantz/Marosi, in: Specht/Mantz (Hrsg.), Handbuch Europäisches und deutsches Datenschutzrecht, 1. Aufl. 2019, § 3 Vorgaben der Datenschutz-Grundverordnung Rn. 96-115;

Nink, in: Spindler/Schuster (Hrsg.), Recht der elektronischen Medien, 4. Aufl. 2019, Art. 12 Rn. 1-28;

Paal/Hennemann, in: Paal/Pauly (Hrsg.), DS-GVO BDSG, 3. Aufl. 2021, Art. 12 Rn. 1-83;

Pohle/Spittka, in: Taeger/Gabel (Hrsg.), DSGVO BDSG, 3. Aufl. 2019, Art. 12 Rn. 1-29;

Pol?ák, in: Kuner/Bygrave/Docksey/Drechsler (Hrsg.), The EU General Data Protection Regulation: A Commentary, 1. Aufl. 2020, Art. 12;

Quaas, in: Wolff/Brink (Hrsg.), BeckOK Datenschutzrecht, 36. Edition (Stand: 1.5.2021), Art. 12 Rn. 1-58;

Schwartmann/Schneider, in: Heidelberger Kommentar, DS-GVO / BDSG, 2. Aufl. 2020, Art. 12 Rn. 1-86;

Steinrötter, in: Borges/Hilber (Hrsg.), Beck OK IT-Recht, 3. Edition (Stand: 1.7.2021), Art. 24 Rn. 1-58;

Veil, in: Gierschmann/Schlender/Stentzel/Veil (Hrsg.), Kommentar Datenschutz-Grundverordnung, 1. Aufl. 2018, Art. 12 Rn. 1-82.

Weiterführende Literatur:

Art. 29 Data Protection Working Group, Opinion 10/2004 on More Harmonised Information Provisions (adopted on 25th November 2004), WP 100;

Art. 29 Data Protection Working Party, WP 260 rev.01, Guidelines on transparency under Regulation 2016/679 (adopted on 29 November 2017; as last Revised and Adopted on 11 April 2018);

Auer-Reinsdorff, Transparente Datenschutzhinweise – den inhärenten Widerspruch auflösen!, in: ZD 2017, S. 149-150;

Auer-Reinsdorff, Noch mehr Informationspflichten, aber keine transparenten Icons in Sicht, in: MMR

4/2019, 209-210;

Bauer, *Datenschutzerklärung im Internet: Was muss drinstehen*, in: *Datenschutz-Praxis* 6/2018, 6;

Bauer, *Transparenz im Bewerbungsverfahren*, in: *Datenschutz-Praxis* 2/2019, 5;

BITKOM, Position paper: Bitkom views on Article 29 Working Party Draft Guidelines on Transparency under Regulation 2016/679 (23.1.2018);

Briesemeister, *Die „Vermutung aufklärungsrichtigen Verhaltens“*, München 2020;

Çal??kan, Auswirkungen der DS-GVO auf Kommunikationsprozesse – Hindernisse fu?r die Kontaktaufnahme durch die neuen Informationspflichten?, in: *ZD-Aktuell* 2018, 04327;

CIPL, [Comments on WP29's Transparency Guidelines](#) (29 January 2018);

CIPL, [Recommendations for Implementing Transparency, Consent and Legitimate Interest under the GDPR](#) (19 May 2017);

CIPL/Telefonica, [Reframing Data Transparency](#) (30. June 2016);

Daum, Pflichtangaben auf Webseiten – Das Problem mit Impressums- und Datenschutz-Generatoren, in: *MMR* 2020, 643;

Der Bayerische Landesbeauftragte für den Datenschutz, Informationspflichten des Verantwortlichen – Erläuterungen zu Art. 13 und 14 Datenschutz-Grundverordnung, Orientierungshilfe, Version 1.0 (Stand: 26.11.2018);

DDV, [Best Practice Guide Europäische Datenschutz-Grundverordnung – Auswirkungen auf das Dialogmarketing](#) (Juni 2016);

DSK, Erfahrungsbericht der unabhängigen Datenschutzaufsichtsbehörden des Bundes und der Länder zur Anwendung der DS-GVO (6.11.2019);

DSK, Kurzpapier Nr. 10: Informationspflichten bei Dritt- und Direkterhebung (Stand: 16.1.2018), <https://www.datenschutzkonferenz-online.de/kurzpapiere.html> (abgerufen am 9.10.2020);

Durmus, Praktische Umsetzung von Transparenzpflichten, in: RDV 6/2018, 297-303;

Ebner, Weniger ist Mehr! Impulse für eine Neuregulierung der datenschutzrechtlichen Informationspflichten, in: Kuhlmann/De Gregorio/Fertmann/Ofterdinger/Sefkow (Hrsg.), Transparency or Opacity: A Legal Analysis of the Organization of Information in the Digital World, Hamburg 2022, S. 49-70;

Ebner, Information Overload 2.0? - Die Informationspflichten gem. Art. 3 Abs. 2 Data-Act-Entwurf, in: ZD 2022, 364-369;

Ebner, Die Novellierung der datenschutzrechtlichen Informationspflichten - Impulse für eine Optimierung der Art. 12 bis 14 DS-GVO, in: ZfDR 2023, 299-314;

Eisenschmid, Informationspflichten nach der DS-GVO, in: WuM 2019, 353-364;

Efroni/Metzger/Mischau/Schirmbeck, Privacy Icons: A Risk-Based Approach to Visualisation of Data Processing, in: EDPL 3/2019, 352-366;

Eyert/Lopez, KI demokratisieren – Fairness und Transparenz lassen sich nicht durch Technik allein herstellen, WZB-Mitteilungen, Heft 171 (März 2021), 29-31;

Gerl/Meier, The Layered Privacy Language Art. 12-14 GDPR Extension – Privacy Enhancing User Interfaces, in: DuD 12/2019, 747-752;

Gigerenzer/Rebitschek/Wagner, Eine vermessene Gesellschaft braucht Transparenz, in: Wirtschaftsdienst 12/2018, in: 860-868;

Gola, Neues Recht – neue Fragen: Einige aktuelle Interpretationsfragen zur DSGVO – Zur Relevanz von in der Rechtsnorm sich nicht wiederfindenden Erwägungsgründen, in: K&R 3/2017, 145;

Goodman/Flaxman, European Union regulations on algorithmic decision-making and a “right to explanation”, <http://arxiv.org/abs/1606.08813> (abgerufen am 28.5.2017);

Gössling/Dimov, Kennzeichnungs- und Informationspflichten im Online-Handel – Übersicht über Kennzeichnungs- und Informationspflichten für Lebensmittel, Elektronik, Textilien und Kosmetik, in: IPRB 7/2018, 153;

Heinemann/Straub, Datenschutz muss benutzbar sein – Wie *Usable Security and Privacy* die Ausübung von Betroffenenrechten erleichtern kann, in: DuD 1/2019, 7-12;

Heldt, Transparenz bei algorithmischen Entscheidungen – Food for Thoughts, Ein vergleichender Blick auf die Kennzeichnungspflichten im Lebensmittelrecht, in: CR 8/2018, 494-500;

Herbrich/Buchartowski, Mammutaufgabe: Erfüllung der Informationspflichten, in: Datenschutz-Berater 7-8/2019, 163;

IAB Europe, Data Subject Requests, Working Paper 04/2018, Version 1.0 (6 April 2018);

Kamps/Schneider, *Transparenz als Herausforderung: Die Informations- und Meldepflichten der DSGVO aus Unternehmenssicht*, in: Beilage 1 zu K&R 7/8/2017, 24;

Lapp, Informations- und Auskunftspflichten von Anwaltskanzleien, in: NJW 2019, 345;

Leucker, Die zehn Märchen der Datenschutzreform, in: PinG 2015, 195 ff.;

Linkomies, IAB revises its transparency and consent framework, in: Privacy Laws & Business 2/2019, 1-6;

Lohbeck, Die Informationspflichten der DSGVO im Geschäftskundenumfeld der Kredit- und Finanzdienstleistungsinstitute, in: WM 2019, 2050;

Lorenz, Datenschutzrechtliche Informationspflichten, in: VuR 2019, 213;

Marnau, Anonymisierung, Pseudonymisierung und Transparenz für Big Data – Technische Herausforderungen in der Datenschutz-Grundverordnung, in: DuD 7/2016, 428-433;

Martini, Algorithmen als Herausforderung für die Rechtsordnung, in: JZ 2017, 1017;

Mittal, Old with a new label: rights of data subjects under GDPR, in: International Journal of Advanced Research in Computer Science, Vol. 8, No. 7, July-August 2017, 67-71;

Pauling, Aktuelle Rechtsprechung des EuG zu Transparenz und Offenheit – Besprechung des Urteils vom 22.3.2018 in der Rs. De Capitani (T-540/15);

Petri, Faire und transparente Verarbeitung, Informationsrechte und Rahmenbedingungen für ihre Beschränkung – zur Auslegung der Art. 12 ff. und 23 DSGVO, in: DuD 6/2018, 347-350;

Piltz, Die Datenschutz-Grundverordnung – Teil 2: Rechte der Betroffenen und korrespondierende Pflichten der Verantwortlichen, in: K&R 10/2016, 629;

Purder, Die Transparenzpflichten der DSGVO, in: Datenschutz-Praxis 7/2018, 7-10;

Rauer/Ettig, Rechtskonformer Einsatz von Cookies – Aktuelle Rechtslage und Entwicklungen, in: ZD 6/2018, 255;

Robrecht, EU-Datenschutzgrundverordnung: Transparenzgewinn oder Information-Overkill, Beiträge zum Informationsrecht, 2015, Oldenburger Verlag für Wirtschaft, Informatik und Recht Edewecht;

Rodway, Just how fair will processing notices need to be under the GDPR, in: Privacy & Data Protection Journals, Volume 16, Issue 3, January/February 2016, 16;

Sauer, Informationspflichten nach der Datenschutz-Grundverordnung (DS-GVO): Erforderliche Informationen, Ausschlussstatbestände und Zulässigkeit eines Medienbruchs, Books on Demand 2019;

Schmidt, Informationspflichten: Muster (nicht nur) für Kommunen, in: Datenschutz-Praxis 2/2019, 15;

Schulte, Transparenz im Kontext der DSGVO, in: PinG 6/2017, 227;

Schulz, Art. 13 DSGVO – Datenschutzhinweise für den Fernabsatz – Grundlagen und Vorlage, in: PinG 3/2018, 100;

Schürmann, Die Rechte der betroffenen Personen nach der Datenschutz-Grundverordnung, in: Datenschutz-Berater 12/2017, 254-255;

Serveto, Exercising GDPR Data Subjects' Rights: Empirical Research on the Right to Explanation of News Recommender Systems, in: EDPL 4/2020, 593-599;

Sörup, Gestaltungsvorschläge zur Umsetzung der Informationspflichten der DS-GVO im Beschäftigungskontext, in: ArbRAktuell 2016, 207;

Stehmeier, Informationspflichten auf Facebook Fanpage – Welche Pflichten treffen den Betreiber nun konkret?, in: Datenschutz-Berater 11/2018, 234;

Steinrötter/Rahimi/Tran, Informationspflichten datenschutzrechtlich Verantwortlicher, in: EWS 6/2019, 301;

Strassemeyer, Die Transparenzvorgaben der DSGVO für algorithmische Verarbeitungen – Nachvollziehbarkeit durch innovative Lösungen – Gamification, Ablaufdiagramme und Bildsymbole, in: K&R 3/2020, 176;

Sydow, Vorwirkungen von Ansprüchen auf datenschutzrechtliche Auskunft und Informationszugang, in: NVwZ 2013, 467;

Tabarrini, Understanding the ‚big mind‘: The issue of algorithmic accountability, in: Privacy Laws & Business, October 2020, 33-35;

Tavanti, Datenverarbeitung zu Werbezwecken nach der Datenschutz-Grundverordnung (Teil 2), in: RDV 2016, 295;

Tribess, Datenzugangsrechte in der Plattformökonomie – Auswirkungen der P2B-Verordnung im Bereich datenschutzrechtlicher Transparenzpflichten, in: ZD 2020, 440-444;

Wachter/ Mittelstadt/ Floridi, Why a right to explanation of automated decision-making does not exist in the General Data Protection Regulation, (December 28, 2016), International Data Privacy Law, Forthcoming, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2903469 (abgerufen am 28.5.2017);

Wagner, Die Datenschutz-Grundverordnung: die Betroffenenrechte (Teil IV), in: *Dako* 2015/59, 112;

Wagner, Transparenzpflichten nach der DS-GVO und dem BDSG, *ZD-Aktuell* 2018, 06150;

Wagner, White Paper: DSGVO – Alle froh? Problemfälle bei der Anwendung im Unternehmensumfeld, Version 5.0 (November 2019), https://www.psp.eu/media/allgemein/white-paper_psp_datenschutz-in-der-praxis.pdf (abgerufen am 12.10.2020);

Walter, Die datenschutzrechtlichen Transparenzpflichten nach der Europäischen Datenschutz-Grundverordnung, in: *Taeger (Hrsg.)*, *Smart World – Smart Law?* 1. Auflage 2016, Oldenburger Verlag für Wirtschaft, Informatik und Recht Edewecht, S. 367;

Weiden, Neue Informationspflichten im Namen des Verbraucherschutzes, in: *NJW* 2021, 2233-2237;

Will, Informationspflichten praxistauglich umgesetzt, in: *Datenschutz-Praxis* 9/2018, 11;

Zikesch/Kramer, Die DS-GVO und das Berufsrecht der Rechtsanwälte, Steuerberater und Wirtschaftsprüfer – Datenschutz bei freien Berufen, in: *ZD* 2015, 565.