Law | Literature

L.10 Freedom from SelfIncrimination

Authors: Winfried Veil

Last update: 2021-05-25 00:49:50 | By: Winfried Veil

Created at: 2021-05-22 11:55:42

Literature on "accountability", "self-monitoring duties, "nemo tenetur principle", "freedom from self-incrimination" and "duty to produce evidence"

? *See also literature on "accountability":* ***[Kachel L.08]***

Berning, Erfüllung der Nachweispflichten und Beweislast im Unternehmen - Überlegungen zur Organisation entsprechender Vorgaben, in: ZD 2018, 348;

Bergt, Sanktionierung von Verstößen gegen die Datenschutz-Grundverordnung, in: DuD 2017, 555;

Böse, Wirtschaftsaufsicht und Strafverfolgung – Die verfahrensübergreifende Verwendung von Informationen und die Grund- und Verfahrensrechte des Einzelnen, 2005;

Dannecker, Der nemo tenetur-Grundsatz – prozessuale Fundierung und Geltung für juristische Personen, ZStW 2015, 370–409;

Dannecker, Konturierung prozessualer Gewährleistungsgehalte des nemo tenetur-Grundsatzes anhand der Rechtsprechung des EGMR, in: ZStW 2015, 991–1017;

Eckhardt/Menz, Bußgeldsanktionen der DS-GVO, in: DuD 2018, 139-144;

Gabriel, Das Auskunftsverweigerungsrecht im Wirtschaftsverwaltungsrecht, in: NVwZ 2020, 19;

Härting / Konrad, Warum Schweigen Gold sein kann: Auskunftsersuchen der Datenschutzbehörden, https://www.cr-online.de/blog/2019/09/16/warum-schweigen-gold-sein-kann-auskunftsersuchen-der-datenschutzbehoerde/ (16.9.2019);

Härting / Konrad, Auskunftsersuchen der Datenschutzbehörden – rechtsstaatlich selten einwandfrei, https://www.cr-online.de/blog/2019/11/17/auskunftsersuchen-der-datenschutzbehoerden-rechtsstaatlich-selten-einwandfrei/ (17.11.2019);

Hoeren, Fake News? - Art. 5 DS-GVO und die Umkehr der Beweislast, in: MMR 2018, 637;

Jacquemain, Haftung privater Stellen bei Datenschutzverstößen, in: RDV 2017, 227;

Keppeler/Schenk-Busch, Das Rechtsstaatsproblem der DS-GVO, in: BRJ 2018, 23-30;

Klaas, Die datenschutzkonforme Weitergabe von Ermittlungsergebnissen aus internen Untersuchungen – Teil 1: Nationale Behörden in: CCZ 2020, 256;

Mäder, Betriebliche Offenbarungspflichten und Schutz vor Selbstbelastung – Zum Spannungsfeld von Umweltrecht und nemo tenetur-Grundsatz, Freiburg im Breisgau 1997

Michalke, Die Verwertbarkeit von Erkenntnissen der Eigenüberwachung zu Beweiszwecken im Straf- und Ordnungswidrigkeitenverfahren, in: NJW 1990, 417-421;

Peters/Kukk/Ritgen, Der Beweis im Verwaltungsrecht, München 2019;

Piltz, Urteil: DSGVO-Rechenschaftspflicht entbindet Aufsichtsbehörde nicht von eigener Prüfung und Sachverhaltsermittlung, https://www.delegedata.de/2021/03/urteil-dsgvo-rechenschaftspflicht-entbindet-aufsichtsbehoerde-nicht-von-eigener-pruefung-und-sachverhaltsermittlung/ (12.3.2021);

Pörtge, Die unternehmerische Ermessensentscheidung über Verteidigung oder Kooperation, in: CCZ 2020, 65-71;

Radtke, Selbstbelastungsfreiheit und Beweisbeschränkungen im Strafverfahren – Gedanken am Beispiel von § 393 Abs. 2 AO, in: Goltdammer’s Archiv für Strafrecht, Bd. 167, Nr. 8/2020, 470-479;

Spittka, Si tacuisses ... - Nemo tenetur und die DSGVO, in: Taeger (Hrsg.), Die Macht der Daten und der Algorithmen, Edewecht 2019;

Stentzel, Der datenschutzrechtliche Präventionsstaat – Rechtsstaatliche Risiken der ordnungsrechtlichen Dogmatik des Datenschutzrechts im privaten Bereich, in: PinG 2016, 1;

Stück, Schweigerecht auch in Verwaltungssanktionsverfahren (gleichzeitig Anm. zu EuGH, Urteil vom 2.2.2021 – C-481/19 –), in: CCZ 2021, 99

Tribess, Darlegungs- und Beweislast für Schadensersatzanspruch aus DS-GVO, in: GWR 2019, 407;

Veil, Accountability - Wie weit reicht die Rechenschaftspflicht der DS-GVO? Praktische Relevanz und Auslegung eines unbestimmten Rechtsbegriffs, in: ZD 2018, 9;

Veil, Art. 24 DS-GVO, in: Gierschmann/Schlender/Stentzel/Veil (Hrsg.), Kommentar Datenschutz-Grundverordnung, 1. Auflage, Köln 2018;

Veil, Nachweispflichten/Accountability, in: Forgó/Helfrich/Schneider (Hrsg.), Betrieblicher Datenschutz – Rechtshandbuch, 3. Aufl. 2019, Teil II, Kapitel 1, S. 177-200;

Veil, Datenschutz, das zügellose Recht – Teil IV: Der Präventionsstaat, https://www.cr-online.de/blog/2019/05/23/datenschutz-das-zuegellose-recht-teil-iv-der-praeventionsstaat/ (23.5.2019);

Veil, Grundsatz „Rechenschaftspflicht“ (Art. 5 II), in: FernUniversität in Hagen (Hrsg.), Weiterbildendes Studium Datenschutzrecht – Kurseinheit 2: Grundlagen des Datenschutzrechts I (2020), 43-64;

Veil, Art. 24 DS-GVO, in: Gierschmann/Schlender/Veil (Hrsg.), Kommentar Datenschutz-Grundverordnung, 2. Auflage (im Erscheinen);

Wolff, Selbstbelastung und Verfahrenstrennung – Das Verbot des Zwangs zur aktiven Mitwirkung am eigenen Strafverfahren und seine Ausstrahlungswirkung auf die gesetzlichen Mitwirkungspflichten des Verwaltungsrechts, Berlin 1997;

Wybitul/Celik, Die Nachweispflicht nach Art. 5 Abs. 2 und Art. 24 Abs. 1 DS-GVO ist keine Beweislast, in: ZD 2019, 529;

Wybitul/Neu/Strauch, Schadensersatzrisiken für Unternehmen bei Datenschutzverstößen – Verteidigung gegen Schadensersatzforderungen nach Art. 82 DS-GVO, in: ZD 2018, 202.