

## L.10 Freedom from SelfIncrimination

Authors: Winfried Veil

Last update: 2021-05-25 00:49:50 | By: Winfried Veil

Created at: 2021-05-22 11:55:42

**Literature on "accountability", "self-monitoring duties", "nemo tenetur principle", "freedom from self-incrimination" and "duty to produce evidence"**

? See also literature on "accountability": [\[Kachel L.08\]](#)

**Berning**, Erfüllung der Nachweispflichten und Beweislast im Unternehmen - Überlegungen zur Organisation entsprechender Vorgaben, in: ZD 2018, 348;

**Bergt**, Sanktionierung von Verstößen gegen die Datenschutz-Grundverordnung, in: DuD 2017, 555;

**Böse**, Wirtschaftsaufsicht und Strafverfolgung – Die verfahrensübergreifende Verwendung von Informationen und die Grund- und Verfahrensrechte des Einzelnen, 2005;

**Dannecker**, Der nemo tenetur-Grundsatz – prozessuale Fundierung und Geltung für juristische Personen, ZStW 2015, 370–409;

**Dannecker**, Konturierung prozessualer Gewährleistungsgehalte des nemo tenetur-Grundsatzes anhand der Rechtsprechung des EGMR, in: ZStW 2015, 991–1017;

**Eckhardt/Menz**, Bußgeldsanktionen der DS-GVO, in: DuD 2018, 139-144;

**Gabriel**, Das Auskunftsverweigerungsrecht im Wirtschaftsverwaltungsrecht, in: NVwZ 2020, 19;

**Härting / Konrad**, Warum Schweigen Gold sein kann: Auskunftersuchen der Datenschutzbehörden, <https://www.cr-online.de/blog/2019/09/16/warum-schweigen-gold-sein-kann-auskunftersuchen-der-datenschutzbehoerde/> (16.9.2019);

**Härting / Konrad**, Auskunftersuchen der Datenschutzbehörden – rechtsstaatlich selten einwandfrei, <https://www.cr-online.de/blog/2019/11/17/auskunftersuchen-der-datenschutzbehoerden-rechtsstaatlich-selten-einwandfrei/> (17.11.2019);

**Hoeren**, Fake News? - Art. 5 DS-GVO und die Umkehr der Beweislast, in: MMR 2018, 637;

**Jacquemain**, Haftung privater Stellen bei Datenschutzverstößen, in: RDV 2017, 227;

**Keppeler/Schenk-Busch**, Das Rechtsstaatsproblem der DS-GVO, in: BRJ 2018, 23-30;

**Klaas**, Die datenschutzkonforme Weitergabe von Ermittlungsergebnissen aus internen Untersuchungen – Teil 1: Nationale Behörden in: CCZ 2020, 256;

**Mäder**, Betriebliche Offenbarungspflichten und Schutz vor Selbstbelastung – Zum Spannungsfeld von Umweltrecht und nemo tenetur-Grundsatz, Freiburg im Breisgau 1997

**Michalke**, Die Verwertbarkeit von Erkenntnissen der Eigenüberwachung zu Beweis Zwecken im Straf- und Ordnungswidrigkeitenverfahren, in: NJW 1990, 417-421;

**Peters/Kukk/Ritgen**, Der Beweis im Verwaltungsrecht, München 2019;

**Piltz**, Urteil: DSGVO-Rechenschaftspflicht entbindet Aufsichtsbehörde nicht von eigener Prüfung und Sachverhaltsermittlung, <https://www.delegedata.de/2021/03/urteil-dsgvo-rechenschaftspflicht-entbindet-aufsichtsbehoerde-nicht-von-eigener-pruefung-und-sachverhaltsermittlung/> (12.3.2021);

**Pörtge**, Die unternehmerische Ermessensentscheidung über Verteidigung oder Kooperation, in: CCZ 2020, 65-71;

**Radtke**, Selbstbelastungsfreiheit und Beweisbeschränkungen im Strafverfahren – Gedanken am Beispiel von § 393 Abs. 2 AO, in: Goldammer's Archiv für Strafrecht, Bd. 167, Nr. 8/2020, 470-479;

**Spittka**, Si tacuisses ... - Nemo tenetur und die DSGVO, in: Taeger (Hrsg.), Die Macht der Daten und der Algorithmen, Edewecht 2019;

**Stentzel**, Der datenschutzrechtliche Präventionsstaat – Rechtsstaatliche Risiken der ordnungsrechtlichen Dogmatik des Datenschutzrechts im privaten Bereich, in: PinG 2016, 1;

**Stück**, Schweigerecht auch in Verwaltungssanktionsverfahren (gleichzeitig Anm. zu EuGH, Urteil vom 2.2.2021 – C-481/19 –), in: CCZ 2021, 99

**Tribess**, Darlegungs- und Beweislast für Schadensersatzanspruch aus DS-GVO, in: GWR 2019, 407;

**Veil**, Accountability - Wie weit reicht die Rechenschaftspflicht der DS-GVO? Praktische Relevanz und Auslegung eines unbestimmten Rechtsbegriffs, in: ZD 2018, 9;

**Veil**, Art. 24 DS-GVO, in: Gierschmann/Schlender/Stentzel/Veil (Hrsg.), Kommentar Datenschutz-Grundverordnung, 1. Auflage, Köln 2018;

**Veil**, Nachweispflichten/Accountability, in: Forgó/Helfrich/Schneider (Hrsg.), Betrieblicher Datenschutz – Rechtshandbuch, 3. Aufl. 2019, Teil II, Kapitel 1, S. 177-200;

**Veil**, Datenschutz, das zügellose Recht – Teil IV: Der Präventionsstaat, <https://www.cr-online.de/blog/2019/05/23/datenschutz-das-zuegellose-recht-teil-iv-der-praeventionsstaat/> (23.5.2019);

**Veil**, Grundsatz „Rechenschaftspflicht“ (Art. 5 II), in: FernUniversität in Hagen (Hrsg.), Weiterbildendes Studium Datenschutzrecht – Kurseinheit 2: Grundlagen des Datenschutzrechts I (2020), 43-64;

**Veil**, Art. 24 DS-GVO, in: Gierschmann/Schlender/Veil (Hrsg.), Kommentar Datenschutz-Grundverordnung, 2. Auflage (im Erscheinen);

**Wolff**, Selbstbelastung und Verfahrenstrennung – Das Verbot des Zwangs zur aktiven Mitwirkung am eigenen Strafverfahren und seine Ausstrahlungswirkung auf die gesetzlichen Mitwirkungspflichten des Verwaltungsrechts, Berlin 1997;

**Wybitul/Celik**, Die Nachweispflicht nach Art. 5 Abs. 2 und Art. 24 Abs. 1 DS-GVO ist keine Beweislast, in: ZD 2019, 529;

**Wybitul/Neu/Strauch**, Schadensersatzrisiken für Unternehmen bei Datenschutzverstößen – Verteidigung gegen Schadensersatzforderungen nach Art. 82 DS-GVO, in: ZD 2018, 202.